КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта. № 5. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПАНЕГИРИКЪ, ПОДНЕСЕННЫЙ ВЪ 1591 ГОДУ ЛЬВОВСКИМЪ БРАТСТВОМЪ МИТРОПОЛИТУ МИХАИЛУ РОГОЗѢ.

Въ концѣ XVI и особенно XVII столѣтіи въ юго-западной Россіи, вслѣдствіе особенныхъ историческихъ обстоятельствъ, сильно была развита типографская дѣятельность. Но не смотря на то, что почти всѣ изданія того времени выходили въ свѣтъ въ весьма значительномъ количествѣ экземпляровъ, онѣ, въ большинствѣ случаевъ, составляютъ нынѣ библіографическую рѣдкость, а нѣкоторыя и совершенно неизвѣстны. Одною изъ главныхъ причинъ подобнаго явленія была религіозная вражда между лицами разныхъ вѣроисповѣданій, обитавшими въ литовско-русскомъ княжествѣ, которая насколько благопріятствовала развитію въ ней книгопечатанія, почти на столько же способствовала и уничтоженію книгъ, уже вышедшихъ въ свѣтъ. Дѣло въ томъ, что каждая религіозная партія, стараясь выставить на видъ святость и истинность исповѣдуемой ею вѣры и, выпуская съ этою цѣлію множество книгъ религіознаго и религіозно-полемическаго характера, усиливалась вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить распространеніе сочиненій, издаваемыхъ враждебною по отношенію къ ней стороною. Подобной цѣли вожди религіоз-

зныхъ партій думали достигнуть, во первыхъ, посредствомъ запрещенія своимъ единовѣрцамъ читать все издававшееся въ подрывъ ихъ исповѣданія. Такъ, напр., со стороны католиковъ подобное запрещеніе послѣдовало на провинціальномъ Гембиціанскомъ съѣздѣ (synodus provincialis Gembicianae), XXIV главою актовъ котораго подтверждено постановленіе тридентскаго собора: »Hereticorum libri non legantur« [1]). Подобныя же запрещенія по отношенію къ сочиненіямъ католиковъ и протестантовъ налагали при всякомъ удобномъ случаѣ представители и православной южно-русской церкви. Такъ, напримѣръ, Львовскій епископъ Арсеній Желиборскій въ поученіи новопоставленному іерею говоритъ: »Не чти возбраненныхъ книгъ, ниже, ихъ же доселѣ не научился еси, невѣдомыхъ словесъ». [2]). Такое же наставленіе относительно книгъ «иновѣрческихъ и еретическихъ» дается и въ уставѣ Луцкой школы [3]). Но такъ какъ подобными запрещеніями не всегда достигалась желаемая цѣль, то лица, заправлявшія религіозными дѣлами, прибѣгали для этого къ средствамъ еще болѣе первобытнаго и грубаго свойства: они скупали особенно оскорбительныя для ихъ религіознаго чувства сочиненія, и затѣмъ или складывали ихъ въ малодоступныя кладовыя, или прямо предавали сожженію. Такъ, напр., подобному сожженію подвержено было южно руссами первое изданіе (1577 г.) сочиненія Скарги — O jedności kościoła Bożego pod iednym pasterzem [4]). Но особенно ревно-

[1]) Constitutiones synodorum Metropolitanae Eccl. Gnesn. provincialium.—edit. Crakoviae an. 1630 pag. 365.

[2]) Поученіе святительское новопоставленному іерею — изд. 1642 г., во Львовѣ.

[3]) Памят., изд. кіев. ком. т. 2, отд. 1 стр. 89 (второе изданіе).

[4]) Wykupila ich (книги), говоритъ Скарга о первомъ изданіи означеннаго сочиненія, bogatsza Ruś i popalila. См. Histor. polsk. literat. M. Wisznewskiego t. VIII. str. 288.

стными дѣятелями на поприщѣ истребленія книгъ показали себя католики, и въ частности іезуиты. Послѣдніе, заручившись буллою папы Григорія XIII [1]), предоставлявшею имъ цензуру книгъ, составили цѣлые каталоги запрещенныхъ сочиненій и, не ограничиваясь ихъ скупкою, безцеремонно, съ цѣлію грабежа литературныхъ произведеній, нападали на православные храмы, училища, библіотеки и даже частные дома [2]). »У самомъ краковѣ корунномъ, говоритъ авторъ Перестроги, и въ костелахъ римскихъ... книгъ словенскихъ великими склѣпами найдешь замкненыхъ, которыхъ на свѣтъ не выпустятъ; также есть и во Львовѣ у мниховъ Доминикановъ склѣпъ великій книгъ нашихъ словенскихъ учительныхъ, до купы (кучи) снесенныхъ, по збуренью и осягненью панства руского« [3]). Іезуиты испрашивали даже иногда королевское разрѣшеніе для истребленія извѣстнаго сочиненія, и въ этомъ случаѣ приступали къ дѣлу съ особенною торжественностію. Такъ брошюру краковскаго профессора Бросціуса: Gratis, или разговоръ гражданина со священникомъ, направленную противъ іезуитскаго воспитанія,— они публично, чрезъ палача, сожгли на торговой площади въ Краковѣ, а типографщика, напечатавшаго ее (авторъ, по счастливому стеченію обстоятельствъ, остался не узнаннымъ) высѣкли у позорнаго столба [4]).

---

[1]) Кромѣ буллы отъ папы, іезуиты выхлопотали отъ короля эдиктъ, которымъ они уполномочивались очищать печать отъ всего, казавшагося имъ предосудительнымъ. Кто, говорилось въ семъ эдиктѣ, переводитъ и приноситъ въ Польшу, читаетъ и хранитъ книги, запрещенныя іезуитами, тотъ теряетъ *честь, имѣніе и жизнь* (Труды Кіев. Дух. Акад. 1869 г. № 2).

[2]) Obraz Litwy. Jaroszewicza. t. III. str. 107.

[3]) Акты Зап. Рос. т. IV. № 149. стр. 204.

[4]) См. Отеч. Зап. 1862 г. № 2, стр. 561—562. На подобныя же преслѣдованія со стороны католиковъ намекаетъ и ав-

Если, кромѣ сказаннаго нами, примемъ во вниманіе пожары, не разъ истреблявшіе главныя южно-русскія библіотеки (лаврскую, кіевской академіи), безцеремонное обращеніе съ актами и книгами во время частыхъ и опустошительныхъ украинскихъ возмущеній и безъурядицъ (вторженія поляковъ, казацкія войны) [1]) и вообще *всесокрушающее время* (особенно безпощадное по отношенію къ сочиненіямъ не большимъ и имѣющимъ только, такъ сказать, моментальный интересъ): то вполнѣ понятно будетъ, почему въ настоящее время нѣкоторыя южно-русскія изданія 16 и 17 столѣтій извѣстны въ весьма немногихъ, иногда только одномъ экземплярѣ (Апокрисисъ на польскомъ языкѣ, Аполлія апологіи, Exegesis С. Коссова), а нѣкоторыя даже и совершенно остаются не извѣстными.

Къ числу сочиненій, составляющихъ въ настоящее время величайшую библіографическую рѣдкость, принадлежитъ и сообщаемая *Просфонима*. Панегирикъ этотъ извѣстенъ въ одномъ только печатномъ экземплярѣ (въ библ.

торъ Полинодіи. «Коли кто з' нашихъ, говоритъ онъ, выдаетъ книгу, теды таковаго преслѣдовати и презъ звѣрхность свѣцкую опримовати не встыдятся» (См. предмову до Полинодіи). Понятно, отсюда, почему большинство нашихъ южно-русскихъ полемистовъ при изданіи сочиненій всячески старалось скрывать свои имена подъ псевдонимами Филалетовъ, Ортологовъ, Зизаніевъ, и т. под.

[1]) При просмотрѣ актовыхъ книгъ, хранящихся въ кіевскомъ центральномъ архивѣ, мы весьма часто встрѣчали заявленія монастырей и дворянъ объ истребленіи документовъ во время казацкихъ войнъ и вообще наѣздовъ своевольныхъ людей. Таковы напр. заявленія дворянъ Хлопецкаго (см. град. кіев. книги 1651 г. № 84, № книги по каталогу центр. архив. 20) Мережки (ibid. № 126) Игумена тригорскаго монастыря (ibid. № 110) и друг.

принадлежавшей Ундольскому)[1]; нами же онъ найденъ въ одной старинной рукописи, хранящейся (подъ № 104, отдѣл. рукоп.) въ лаврской библіотекѣ. Въ началѣ этой рукописи помѣщенъ «Номоканонъ» (лис. 1—403), писанный, какъ значится въ послѣсловіи къ нему, въ 1645 году какимъ-то Өедоромъ Михайловымъ Конюскимъ; затѣмъ слѣдуетъ Прокатихизисъ святого отца нащего Кирилла, архіепископа александрійскаго (лис. 407—678), далѣе—листъ того же архіепископа »до Константина Цезаря набожнѣйшаго о знаменіи креста на небѣ з' свѣтлости показавшемся« (л. 678—681); за нимъ—«Отписъ на листъ въ Бозѣ велебнаго господина отца Ипатіа, Володимірскаго и Берестійскаго епископа, до ясне освѣщоного княжати Константина Острозкого, воеводы кіевского—въ року 1598 писаный и презъ единаго найменшого клирика церкви острозской въ томъ же року отписанный (лис. 682—711); за отписомъ Исторія о листрикійскомъ, то есть о разбойничемъ, ферарскомъ, або флоренскомъ синодѣ вкротцѣ, правдиве списанная« (лит. 712—746); и за тѣмъ, въ концѣ рукописи—*Просфонима*, означенный панегирикъ Михаилу Рогозѣ.

Панегирикъ этотъ замѣчателенъ, какъ по лицу, которому онъ былъ поднесенъ, такъ и по своимъ литератур-

[1]) Что касается до библіографическихъ сочиненій, то Просфонима находится у Сопикова подъ № 13,097 (т. V) и болѣе нигдѣ. А. Ө. Бычковъ въ Библіографическихъ запискахъ (т. III) въ замѣткѣ «о весьма рѣдкой книжкѣ, вышедшей изъ братской Львовской типографіи» дѣлаетъ краткое описаніе Просфонимы. Изъ этого описанія видно, что предисловіе отъ малыхъ и стихи, произнесенные первымъ хоромъ находятся въ печатномъ экземплярѣ въ двухъ текстахъ – греческомъ и славянскомъ. Въ рукописномъ же экземплярѣ Просфонимы, какимъ пользовались мы, *греческаго текста нѣтъ вовсе*.

нымъ особенностямъ.—Сообщимъ, сначала, нѣсколько свѣдѣній о первомъ.

Михаилъ Рогоза происходилъ изъ шляхетскаго рода [1]) и по своему воспитанію, образу жизни и связямъ принадлежалъ къ лучшимъ южно-русскимъ людямъ своего времени [2]). Безъ сомнѣнія это и было причиною, почему,—когда патріархомъ Іереміею II-мъ низверженъ былъ съ митрополіи недостойный Онисифоръ Дѣвочка (въ 1589 г.),—представители южно-русскаго общества кандидатомъ на это мѣсто избрали Михаила Рогозу, бывшаго въ то время архимандритомъ минскаго Вознесенскаго монастыря (А. З. Р. т. IV, № 19). Патріархъ, въ бытность свою въ Вильнѣ, посвятилъ Рогозу въ санъ митрополита, хотя, какъ можно думать, и не былъ вполнѣ увѣренъ въ новопоставляемомъ іерархѣ. «Аще достоинъ есть, говорилъ онъ южно-руссамъ (Духомъ Святымъ подобно провидѣвши, замѣчаетъ современникъ),—по вашему глаголу буди достоинъ; аще ли же нѣсть достоинъ, а вы его за достойнаго удаете, азъ чистъ есмь, вы узрите« [3]).—Впрочемъ, на первыхъ порахъ Рогоза оказался достойнымъ представителемъ южно-русской церкви. До нашего времени дошло нѣсколько памятниковъ, свидѣтельствующихъ объ его заботливости относительно улучшенія церковнаго благоустройства. Такъ вскорѣ послѣ своего посвященія онъ созывалъ соборы и на нихъ, согласно наставленіямъ патріарха, заботился объ исправленіи поврежденной церковной обрядности и религіозныхъ обычаевъ, изго-

---

[1]) Опис. Кіево-Соф. соб. изд. 1825 г. стр. 124. Акты Зап. Рос. т. IV, № 19.

[2]) Лит. Церк. Унія Кояловича. т. I, стр. 60.

[3] Акты Зап. Рос. т. IV. № 149, стр. 206.

ния и предавая клятвѣ «многія беззаконія», укоренившіяся въ средѣ южно-русскаго народа и противныя православію, какъ празднованіе пятницы, вмѣсто дней воскресныхъ, праздникъ въ честь пологa Богородицы, совершавшійся въ день собора ея 26 декабря, и «иныя безмѣстія»)[1]. Но особенно замѣчательно то, что Рогоза сочувствовалъ новому и благотворному явленію въ юго-западной Россіи—церковнымъ братствамъ. До 1595 года онъ является постояннымъ и сильнымъ ихъ защитникомъ. Особенно въ хорошихъ отношеніяхъ Рогоза находился ко львовскому братству. Онъ принялъ участіе въ борьбѣ послѣдняго съ мѣстнымъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ и на соборѣ 1590 года подвердилъ во всей силѣ постановленіе патріарха Іереміи, по которому Онуфріевской монастырь (оспариваемый епископомъ) признанъ принадлежащимъ братству, а оно—свободнымъ отъ власти Гедеона и будущихъ его преемниковъ[2].—Но такъ какъ притязанія Гедеона къ братству и послѣ сего не кончились, и оно, поддерживаемое княземъ К. Острожскимъ, принесло митрополиту новую жалобу, то Рогоза по этому поводу въ началѣ 1591 года[3]) лично прибылъ во Львовъ. Здѣсь онъ, по свидѣтельству Зубрицкаго, освятилъ малую церковь въ колокольнѣ, во имя Трехъ Святителей, благословилъ закладку большой Успенской церкви, и пастырскимъ посланіемъ объявивъ, что епископъ Гедеонъ безчеловѣчно угнетаетъ братство, потребовалъ его къ себѣ

---

[1]) Ibid. т. IV. № 22

[2]) Лѣтопись львов. братства Зубрицкаго. Въ Журн. Мин. нар. прос. 1849 года часть LXII.

[3]) Зубрицкій пишетъ, что Рогоза прибылъ во Львовъ *18 Генваря*. Въ нашемъ же панегирикѣ его пріѣздъ относится къ 17 числу того же мѣсяца.

на судъ на 25 генваря; 23 числа, отправивъ литургію въ церкви Онуфріевскаго монастыря, благословилъ братство, разсмотрѣлъ привиллегіи его и призналъ братчиковъ основателями и ктиторами какъ этого монастыря, такъ и ближайшаго женскаго. 25 числа судъ совершился публично въ малой городской церкви, и епископу запрещено угнетать братство, подъ страхомъ отлученія отъ церкви« [1]).

Вотъ къ этому-то посѣщенію Рогозою города Львова относится и появленіе сообщаемаго нами панегирика. Братство, какъ видно, радо было видѣть у себя своего патрона и постаралось встрѣтить его съ возможною торжественностію. Привѣтственные стихи митрополиту, написанные къ его пріѣзду и вошедшіе въ составъ сообщаемаго нами панегирика, и были однимъ изъ проявленій подобной торжественности. Стихи сіи были составлены, какъ видно изъ заглавнаго листа панегирика, *братскою школою* и произнесены (а по мѣстамъ, можетъ быть, и пропѣты) предъ особою митрополита частію въ церкви, а частію въ школѣ.

Предлагаемъ вниманію читателей самый панегирикъ.

---

[1]) Лѣтоп. львов. изд. 1591 братст. г.

ПРОСФОНИМА,

(ПРИВѢТЪ)

Преосвященному архіепископу кѵръ Михаилу, Митрополиту Кіевскому, Галицкому и всеа Россіи, въ Братской школѣ Львовской составленный.

Егда же во градѣ Львовѣ первѣе по священномъ рукоположеніи бѣ Генуаріа ѕі року ,афча;

Тогда таково приглашеніе въ церкви предъ народомъ отъ дѣтей пріемъ пръвѣе;

Въ утрѣе же въ школу любезно посѣщающе пріиде, и тамо отъ нище бѣдныхъ моленіе къ нему бѣ второе.

Въ Лвовѣ, въ друкарни Братской,
Февраля а року ,афча.

Гербъ тезоименитого Князя Льва градъ сей маетъ [1]);
его же имя по всей европіи россійскі родъ знаетъ.
В митрополіи Кіево галицкой славно пребываетъ,
и митрополита своего честно привѣчаетъ.

Мѣсто герба.

Левъ царствуетъ безсловеснымъ звѣремъ въ начало,
словеснымъ же образъ Христово царство намся показало;
Мужайся много племенный россіскій народе,
да Христосъ начало крѣпости въ тебе буде.

ПРЕДОСЛОВЪЕ ОТЪ МАЛЫХЪ.

Яко новосажденныя, о Преподобне Архіепископе и пресвященный Кіръ Михаиле, малостію ихъ зрящимъ велію сласть сътворяютъ, надежда ихъ ради хотящоя быти отъ нихъ. Тако и мы усердно желаемъ малыя суще дѣтища (и нынѣ первѣе изначала дневныхъ отроковицъ въспоміная предносяще) всѣмъ благонадеждным о насъ добру славу взрещи, но помраченнымъ убо сущимъ человѣкомъ, паче всѣхъ тя имамы сіцеваго, егоже зѣлнѣе всѣхъ о насъ прилежаща мнимъ; многочудныхъ бо ради твоихъ добродѣтелей, вси тя солнце свѣтлое, Европіа звѣзду, єдіно око Россіи всѣхъ языкъ гласы гласуютъ. Ихъже и мы съдержати хощемъ, но немощны суще, Ліру возяще, царскія пѣсни сладцѣ съплѣтати; ты же сіе благодарственно пріими, реченная, добропобѣдниче, въ помыслы своя влагай, присно бо малымъ малая даетъ Богъ.

---

[1]) Имѣетъ.

НАЧАЛО ПЕРВАГО ЛИКА.

Се убо Святительская пребываетъ душа, радуйся граде, усердно Пастыря пріемлющи, украсителя же совѣта, благородіемъ убо честна, премудра же словесы. Радуимся убо и мы, братіе, отца нашего зряще посѣщающаго насъ.

Да възрадуетжеся душа твоя, о священноначальнѣйшій отче, зряй насъ чада своя благочинно къ тебѣ притѣкающа.

Вторый Отрокъ.

Благо Отче, слово бо изреклъ еси едино,
и скоро събрася многъ народъ мыслъно,
Яко не раскаяся нынѣ у насъ быти,
но пришедъ вся благочиннѣ устроити.

Третій Отрокъ.

Незавжды [1]) бываетъ тма на воздусѣ мглистая,
а нитрваетъ [2]) уставичне [3]) ночъ чорно облачная,
Але [4]) и солнечное горячее коло [5]) променми [6]) блистаетъ,
затымъ и самого ясно сіяющаго свѣтъ бываетъ.

Четвертый Отрокъ.

О наставниче добродѣтели и покоры [7]) всякой,
якосмы перше заживали жалости великой,
Такъ намъ нынѣ видячи тя радость наставаетъ,
всякого бо нелестного душа умилно вздыхаетъ.

Пятый Отрокъ.

И что же нынѣ вижу чюдо барзодивное [8]),
виденіе же сладкое и всѣмъ потѣшливое,

---

[1]) Невсегда. [2]) Не продолжается, не пребываетъ. [3]) Постоянно безпрерывно. [4]) Но. [5]) Колесо, кругъ. [6]) Лучами. [7]) кротости, смиренія. [8]) Весьма удивительное.

Всекрасное похваленіе мене сдръжитъ, видячи,
добро честнаго почесть отъ всѣхъ пріймуючи.

ЛИКЪ ВТОРОЙ.

Прагнула [1]) тя душа наша, прагнули тя и кости мои,
яко земля прагнетъ дождя въ лѣтный зной;
Нѣ единъ такъ покармъ [2]) тѣлу не смакуетъ [3]),
якъ упріймая [4]) душа, видячи тя, роскошуетъ.

Вторый Отрокъ.

Спѣвати ми кажетъ [5]) сердце Святителеви моему,
і языкъ сердцу послушный зуполному [6]),
Отбираетъ слова и новыя стихи сдѣловаетъ,
ледвѣ [7]) такъ прудко [8]) писаръ писмо выливаетъ.

Третій Отрокъ.

Здравъ буди Святителю, тебе я сладкими,
не забуду нѣкгды стишками моими,
И поки ми едно въ памяти родится мова [9]),
Честныи будутъ отъ мене завжды о тебѣ слóва

Четвертый Отрокъ.

Възлюбилъ еси Отче справедливость святую,
маешъ въ ненависти безбожность проклятую,
Прото [10]) тебе Богъ твой значною [11]) передъ иными,
почтилъ повагою [12]) ровесники твоими.

Пятый Отрокъ.

Припоясанъ по бедрѣ твоемъ мечъ богословіемъ кованный,
добрый воине, мечъ отвсюду наостренный,

---

[1]) Жаждала, сильно желала. [2]) Пища [3]) Не бываетъ пріятенъ, вкусенъ. [4]) Радушная, искренняя. [5]) Повелѣваетъ [6]) Совершенному. [7]) Почти. [8]) Скоро. [9]) Слово, рѣчь. [10]) За это [11]) Знатною, [12]) Законною властію.

Славный непорочный, стымся ты рушаешъ смѣле,
и громишъ нимъ богопротивныхъ снадне [1]) и умѣле.

Шестый Отрокъ.

Правда и человѣко твой возъ справуетъ [2]) (?)
а справедливость браздами справуетъ;
За ихъ поводомъ, о истинный Пастыру,
простуешъ [3]) намъ гостинецъ къ небесному Цару.

Семый Отрокъ.

Нехайже [4]) ганбу [5]) отнесутъ, нехайся запалаютъ,
О священная главо, которыи упадку церкви шукаютъ [6]):
Нехайже вспачатъ [7]) ихъ рады [8]), нехайся встыдаетъ явне,
которыи знищеня наше ради видятъ марне [9]).

Осмый Отрокъ.

Бодай [10]) за Божiю взгорду всѣ поганбени [11]) были,
которiи упадокъ хвалятъ, мовечи такъ есмы хотѣли,
А цнотливыи [12]), бодай, днiй добрыхъ заживали,
и истинну Божiю завжды смѣле заживали.

ТРЕТIЙ ЛИКЪ.

Принѣсѣте почесть Священници Пастыреви звѣрхнѣйшому,
принесѣте покору и мiрскiи яко всѣмъ началнѣйшому,
Сего единаго надъ епископы и Священники имя вызнавайте,
сему нынѣ въ дому Божiи и з'намися покланяйте.

Вторый Отрокъ.

Соборе Божiй, умиленно спѣвай Своему
Михаилу Митрополиту, Патрiархомъ посвященному;

---

[1]) Свободно, съ знанiемъ дѣла. [2]) Исполняетъ, содѣлываетъ. [3]) Исправляешь. [4]) Пусть. [5]) Безславiе, [6]) Ищутъ, [7]) Оборотятся вспять. [8]) Совѣты [9]) Тщетно. [10]) Дай Богъ. [11]) Посрамлены. [12]) Добродѣтельные.

Учинѣте ему честь повинную з'своей хоти [1]),
нелицемѣрно, всею душою его святительской милости.

Третій Отрокъ.

Будемо тя предъ всѣми велбити [2]) истинный нашъ Пастыру,
нетолко на семъ едномъ мѣсци но и по всему міру,
Абысь насъ въ пригодахъ нашихъ нынѣ и всегда ратовалъ [3])
и отъ противности людій зловѣрныхъ церковъ заступалъ.

Четвертый Отрокъ.

Блаженъ убо Господине который людей упалыхъ ратуетъ,
Богъ тежъ въ его потребѣ надъ нимъся злютуетъ,
Богъ его въ цѣлѣ заховаетъ [4]) и здоровя набавитъ,
и въ панованю неотмѣнномъ зласки своей поставитъ.

Пятый Отрокъ.

Плещѣмо руками радуючися всѣ згодливе [5]),
всѣ спѣвваймо Пастыря витаючи Богобоязниве,
Тотъ всему Духовенству въ всей Россіи росказуетъ,
митрополіею Кіевскою и Галицкою обладаетъ.

МОЛИТВА.

Богъ всесильный (честный нашъ Отче), Богъ правдивый,
заступникъ нашъ певный [6]), потѣшливый [7]),
Онъ въ долегливостяхъ [8]) насъ ратуе,
нехайже намъ боязнь не пануе.
Гучатъ [9]) свѣта сего моря попудливыи,
біючи волнами въ береги кривыи,
Грозятъ упадкомъ опоки [10]),

---

[1]) По своему желанію. [2]) Прославлять. [3]) Охранялъ. [4]) Сохранитъ [5]) Согласно. [6]) Вѣрный, надежный. [7]) Могущественный. [8]) Въ скорбяхъ. [9]) Гудятъ. [10]) Скалы.

вывисившися подъ темныи оболоки.
Мѣсто, которое Богъ милуетъ
и прибыткомъ своимъ именуетъ,
Тому гвалтъ [1]) и грозная зброя
не можетъ никгды зопсовати [2]) покоя;
Бо тамъ самъ Богъ пребываетъ
и въ потребахъ ратунокъ [3]) подаваетъ.
Богъ, который Ангелы владаетъ,
завжды насъ снадне обороняетъ,
Богъ Авраамовъ с'нами везде
и тотъ валчити [4]) за насъ буде.
Сюды що живо сюды бывайте,
и Божіи справы [5]) познавайте,
Справы дивныи и неслыханыи,
передъ тымъ въ Россіи небывалыи;
Быстрость, мовитъ [6]) Богъ, гамуйте [7]),
а пилнося [8]) присмотруйте,
Ижъ я Богъ, народъ мя всякій
и свѣтъ вызнаваетъ якъ есть великій.
О Боже, который немаешъ ничого ровного собѣ,
пристойне отдаетъ Сіонъ хвалу тобѣ,—
Сіонъ цвѣтъ горъ высокихъ веселіе свѣта всего,
боки восточные, дворъ царя великаго;
Мѣсто Іерусалимъ свѣдоцство дати може,
ижъ ты намъ оборона певная, всесильный Боже;
Можныи [9]) богатыреве твоихъ силъ дознали,
прожнося [10]) на твой вѣрный людъ збирали.

---

[1]) Насиліе. [2]) Нарушить, испортить. [3]) Спасеніе. [4]) Сражаться, ратовать. [5]) Дѣла. [6]) Говоритъ. [7]) Укрощайте. [8]) Старательно. [9]) Могущественные. [10]) Напрасно, тщетно.

ОТЪ СТАРѢЙШИХЪ.

Тако говѣемъ (?), Преосвященный Архіепископе всея Россіи,
Яко превышше еси нынѣ намъ радости всякой;
Аще и Авраамъ много радовася пріемый Бога странствующа,
Не мнѣе и мы радуемся зряще тя, насъ посѣщающа;
Таже и Лотъ въ Содомѣ Ангелы Божія въ домъ пріемшій,
Зѣло веселяся ихъ ради отъ пагубы избавленъ бывшій;
И тріе отроци во огни суще Ангела егда узрѣша,
По истиннѣ радостію и веселіемъ одръжими быша,
Съ нимъ же Навходоносора со всѣмъ его множествомъ
Доблественнѣ побѣдиша, Божіимъ пособствомъ;
И пастыріе Ангеловъ благовѣствующихъ слышаша посланыхъ,
Егда невѣріа зима дръжаше Архіереовъ во Іерусалимѣ,
Христа зимы горкія губителя, имъ благовѣствовали,
Дабы въ Вифліемъ шедше новорожденнаго Царя соглядали.
Да радуемся и мы святителеви пролѣтіе благовѣствующему,
Лютость же зимы съ тяжкими волки отгоняющему.
Сіеже отъ самѣхъ вещей кождо насъ подробну да познаетъ,
Егда убо по студеной зимѣ тепла весна наставаетъ,
Тогда и земля небѣдно зелену траву пущаетъ,
И дубъ подчесанъ головерхіа холмы украшаетъ,
И вся зеленовласія древа вновыя ся ризы облача́тъ,
Яко ветхая отложивше всякому поновитися знача́тъ;
И вѣтры тогда благопрохладны лучами просіаваеми,
И всяко птиче стадо подъ небесемъ поетъ сладкими пѣніями,
Насъ наказующе правовѣрно и богоугодно спѣвати,
И высящееся богопротивленіе мечемъ Духа оттинати;—
Тогда иже въ горахъ волу и пастуси искущъ излѣзающе,
На широкопространныи поля вѣтромъ лица простужающе,
Птицъ сладкопѣсныхъ гласъ слышавше, душа наслаждаютъ,

Сами же многошумна тростіа стеблію противу отпѣваютъ,
Безсловесныхъ овецъ вразличіи травъ наслаждающе чювства,
Агньца согромажающе тихими стопами, некромѣ мужства.
Тогда и Косоръ въ кущи на острывъ окамя во виноградъ течетъ,
Отребляюще долняя и плодъ нетворящія нещадно сѣчетъ;—
Тогда и морстіи пловци небурно и тихо море видѣвше,
Древу и водѣ, и вѣтру быстрому душа своя вручивше,
По морскимъ хребтомъ, страхъ отложивше, плаваютъ
И непотлаченными стопами [1]) широкій понтъ прорѣзуютъ;
И что боле непростирающе слово просто рещи имамъ,
Всякому художеству пролѣтіе благопоспѣшно есть намъ;
Не бо́, якоже се нынѣ тихая и небесная наста весна,
Пастырь добрый на благодѣаніе движа́, отъ грѣховнаго сна;
Нынѣ судъ, милость и вѣра вящшія суще поновляйся,
Стропотная бо исправляетъ всяко колѣпо несрамляйся;
Радуйтеся небеса небѣсъ, купно и вся земля съ нами,
Радуйтеся и Ангелы Божіи, съ небесными силами;
Трехъ бо реченныхъ ради Ангели къ человѣкомъ ся посылаютъ,
Человѣци же суда дѣля нелицемѣрна, бози бываютъ;
Егда бо на земли беззаконіе отъ церкве судомъ отсѣчется,
Тогда лучшему небо и Ангелы и Богъ самъ совокупится.
Тобою убо вся сія, о Правосуде чаемъ получити,
Яко недаси Церкви христоненавистными попранѣй быти;
Но святымъ подражающе истинный Божій да будеши,
Труда неотбѣгающе да ся съ ними вѣнци нелишиши,
Пособіемъ Божіа благодати, и Его укрѣпленіемъ,
Иже есть помощію благодѣлающимъ и заступленіемъ,

Емуже честь подобаетъ, Отцу и Сыну, съ Святымъ Духомъ,
якоже бѣ изначала, и нынѣ и присно, и въ вѣки вѣковъ Аминь.

---

[1]) Т. е. неоставляющими послѣ себя слѣда.

СЕЖЕ ПРИВѢТЪ АРХІЕПИСКОПУ ВЪ ШКОЛѢ.

Сладко слышаніе о прекраснымъ раи поистиннѣ,
А еже въ немъ пребывати, Отче, кольми паче сладостнѣ;
Радостно же убо въ темницахъ сущимъ посѣщеніе,
Радостнѣ еже отъ самыя темница свобожденіе;
Но нѣсть якоже нынѣ намъ, о Боголюбезниче,
Твое зде посѣщеніе, пречестный нашъ странниче,
Странствуеши въ истинну тебе ради странствующа,
Якоже тя зрю въ пастырствѣ своемъ истинствующа;
Прійдѣте же прочее безгрѣшныхъ дѣтей лици,
Украсившеся страхомъ Божіимъ суще послушници,
Радость достойную купно съ мною сдѣлайте,
И съ веселіемъ привѣтныя пѣсни въспѣвайте,
Сего добрыхъ явленная, всѣмъ исповѣдующе,
Хотящая же посемъ быти прилѣжно взыскующе,
Прійде бо съ смиреніемъ, не да себе предпочтетъ,
Но вся наша смиренномудрѣ на строй изведетъ;
Сътецемжеся братіе да цѣлуемъ Святителя,
И съ радостію въскликнемъ, похваляюще учителя:
Радуйся грядый, краснѣ нозѣ твои святителю,
Тоже рещи, всея Россіи изрядный строителю,
Священство пріалъ еси и жизнь, церковный источникъ,
Жажденіемъ же истинны Иліи еси подобникъ,
Иже отъ пресохшаго источника жажды устудитися
Намъ же едва малодышущимъ оживотворитися,
Оному убо подобаше сѣмя израилеви оставити,
Тебѣ же обидимаго отъ обидящаго избавити.
Въспоминаете ли нынѣ, о дѣтстіи лици;
Како неистовы всегда нашѣ суперници,
Не скорбѣте прочее, ниже ужасни будѣте,
Но весело ступающе на вышняя восходѣте,

Се бо предсѣдитъ Христовъ истинный дѣлатель,
Судіяже праведный и беззаконію отмститель;
Люто бо тогда, отче, бѣ, люто воистинну,
Сего ради тако мню, яко никтоже воспомяну.
Еже тебѣ (многимъ небывшимъ) зде быти,
И по насъ праведнымъ судомъ отмстити;
Но проидохомъ якоже сквозь огонь и воду,
Чающе тобою извести на свободу,
Или жезломъ пастырства своего запрѣти,
Или вся терпѣливнѣ подъяти помози,
И всю жизнь нашу изведи на строеніе,
Да тобою получимъ отъ бѣдъ спасеніе.

МОЛЕНІЕ ОТЪ НИЩИХЪ

первый Отрокъ.

Подойми, честный Отче, нашѣ долегливости,
Арачъ [1]) намъ помогати з'отцевской милости,
Просвѣти насъ, абысмо отъ всѣхъ познаны были,
И въ нищетѣ учачися отъ всѣхъ ласку мѣли;
Нехай всѣ Парафѣи [2]) услышатъ твою святыню,
И святую подаютъ намъ просячимъ милостыню;
Нехай намъ неборонятъ [3]) толчи въ свои пороги,
Алчуще просити, поневажъ [4]), есмы убоги;
Намъ бо мало если што злюбве и подадутъ,
Самиже отъ Бога великая за то воспріймутъ,
Который и самъ добровольне насъ дѣля нищимъ былъ,
И на пути утруждся пити отъ жены просилъ,
Изъ дому убогого древодѣлѣ рачился народити,
Всѣхъ учачи, абы убогими нехотѣли гордѣти,
И Апостоловъ отъ убогихъ людій собѣ зобралъ,
Всѣмъ по немъ идучимъ образъ собою показалъ.

---

[1]) Соизволь. [2]) Приходы. [3]) Не припятсвуютъ. [4]) Поелику.

Второй отрокъ.

Единаго тя, отче, отъ Апостолъ честна избра Богъ
Святителя нищелюбезна, да поднесеши ихъ рогъ,
Тебѣ оставленъ есть нищій, тебѣ и сиротá,
О нихъ старайся, они бо ти отворятъ небесныи воротá,
И во полаты пресвѣтлыи и нетлѣнныя воведутъ,
Идеже вси нищелюбивіи съ лики Ангелъ будутъ.

Сіяже съ любовію въспріемъ блаженный архіепископъ довольнѣ и премудрѣ отвѣща, с᾽ поученіемъ и благословеніемъ отпусти народы.

КО ВСѢМЪ ОБЩЕ.

Прійдѣте зде, прійдѣте, о Христоименитыи отроци,
Россійскаго народа братіа, о духѣ намъ ровенници,
Млеко словеснаго ученія младенчески возлюбите,
Христа Бага Младенца бывшаго восхвалите.
Агнца Христа яко Агнци незлобиве наслѣдуйте,
И яко Пастыря на мѣстѣ злачнѣ при водахъ чуйте;
Князи и властители слово Божіе почтѣте,
Младенцовъ незлобивыхъ безбожне не губите;
Пріимѣте наказаніе со страхомъ, яко сынове послушныи,
Да несокрушитеся гнѣвомъ яко сосуды скуделныи;
Священныи Захарія Священника подражайте,
Воспитавшаго покаянію проповѣдника познавайте;
Терпѣте отъ руки Господня церковный бичъ богокорчемницы,
Да непосѣчетъ васъ губит льный мечъ, о богопротивницы;
Прійдѣте злонравныи, прійдѣте законогонители,
И научитеся отъ Павла вселеннѣй быти учители,
И небранѣте, рече Христосъ, приходити дѣтемъ, небранѣте.,
Но благочинно коснутися ихъ ко мнѣ приводѣте,

Дадѣте Сыновъ царства небеснаго научити,
Учителю неимѣющу где главы подклонити.
О вселенская, Апостольская святаа Церкви Каѳолицы,
Правовѣрныи Святыхъ Отецъ ученія наслѣдницы,
Антихристовъ приходъ близко чуйте,
Противу вопросовъ отвѣты готуйте.

(Окончаніе будетъ).

ЮБИЛЕИ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ ВЪ 1873 ГОДУ.

Кромѣ извѣстныхъ всей Россіи юбилеевъ высокопреосвященнѣйшаго Арсенія и протопресвитера В. Б. Бажанова, въ 1873 году также праздновались юбилеи нѣсколькихъ духовныхъ лицъ. Скажемъ о слѣдующихъ: въ февралѣ былъ справляемъ 50-ти-лѣтній юбилей протоіерея Большой Вознесенской церкви, у Никитскихъ воротъ, въ Москвѣ, *П. Е. Соколова.* Прихожане, въ честь досточтимаго своего пастыря, собрали по подпискѣ и внесли на вѣчное время 1,500 руб. для содержанія процентами съ нихъ одной воспитанницы въ училищѣ (Филаретовскомъ) для сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія, съ непремѣннымъ условіемъ именоваться этой воспитанницѣ стипендіаткою протоіерея Соколова, и такимъ образомъ имѣть о. протоіерею, по собственному его выраженію, «всегдашнюю молитвенницу» за него.

Въ маѣ — иркутскаго каѳедральнаго протоіерея *П. В. Громова*, отпразднованный съ большою торжественностью. По словамъ мѣстныхъ ораторовъ, привѣтствовавшихъ маститаго юбиляра, «нѣтъ почти обязанностей и должностей по духовному вѣдомству, которыхъ бы онъ не проходилъ съ честію, избираемый также на служеніе въ области гражданскаго дѣланія; не одинъ десятокъ тысячъ

верстъ совершилъ онъ при исполненіи своихъ трудныхъ обязанностей въ предѣлахъ Восточной Сибири,—дѣйствуя на западѣ въ Енисейскѣ, на востокѣ до Нерчинска, и по предѣламъ Монголіи, и въ отдаленной Камчаткѣ, гдѣ онъ провелъ 12 лѣтъ въ попеченіяхъ о благоустроеніи церквей полуострова и въ особенности духовнаго училища». Самое торжество юбилея происходило такъ: еще до литургіи для поздравленія о. юбиляра отправились въ домъ его соборный староста г. Т—въ, инспекторъ семинаріи съ свѣтскими наставниками и депутаціею отъ учениковъ, секретарь дух. консисторіи съ столоначальниками и т. д., причемъ однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи произнесена была рѣчь. Въ церкви отъ всего епархіальнаго духовенства члены консисторіи поднесли достопочтенному юбиляру икону Христа Спасителя, въ серебряной ризѣ подъ золото, отъ гражданъ же соборный староста и секретарь консисторіи—пастырскую трость изъ чернаго дерева, съ украшеніями изъ цвѣтныхъ камней, вмѣстѣ съ тѣмъ о. ключарь собора (вмѣсто благочиннаго) хлѣбъ-соль. Потомъ въ домъ о. протоіерея прибыли г. начальникъ края, генералъ-губернаторъ Н. П. Синельниковъ, военный губернаторъ К. Н. Шелашниковъ съ другими сановниками, все духовенство и многіе изъ народа: здѣсь хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ; говорились привѣтственныя рѣчи,—читались адресы: градскимъ головою г. П—вымъ, какъ гласному думы, гдѣ онъ именуетъ о. протоіерея «старѣйшимъ согражданиномъ своимъ», заявивъ въ заключеніе, что дума подноситъ ему одну стипендію его имени въ женской прогимназіи, на вѣчныя времена,—г. У—вымъ отъ сибирскаго отдѣла русскаго географическаго общества, купцомъ Ч—мъ, отъ бывшихъ прихожанъ юбиляра по Спаскому храму, при коемъ онъ служилъ

болѣе 16 лѣтъ, тутъ же представившимъ ему икону Божіей Матери, въ серебряной ризѣ, присланную, при письмѣ, въ благословеніе отъ московскаго митрополита Иннокентія; не мало было получено поздравительныхъ писемъ и телеграмъ отъ разныхъ лицъ, духовныхъ и свѣтскихъ, напр. отъ преосвященнаго Діонисія якутскаго, отъ каѳедральнаго протоіерея г. Красноярска о. К—ва и проч. Наконецъ, въ честь юбиляра устроенъ былъ обѣдъ усердіемъ духовенства, гражданъ Иркутска и особенно соборнаго старосты, въ домѣ коммерческаго собранія, за которымъ присутствовало болѣе 100 человѣкъ и въ продолженіе котораго музыканты выполняли приличныя піесы, по выбору генералъ-губернатора (изъ «Жизни за Царя»).

Въ августѣ юбилей протоіерея и благочиннаго г. Переяславля полтавской епархіи, *П. Д. Діомидова*, воспитанника 1-го курса кіевской академіи, 78-ми-лѣтняго старца, который слишкомъ 40 лѣтъ провелъ на учебной службѣ, то въ качествѣ учителя, то начальника духовно-учебныхъ заведеній (смотрителя училищъ) въ двухъ епархіяхъ (кіевской и полтавской). Послѣ церковнаго молебствія, духовенство съ своимъ училищемъ привѣтствовало юбиляра въ его домѣ, гдѣ, при адресѣ отъ себя, поднесло ему, въ знакъ признательности и глубокаго уваженія, икону съ изображеніемъ св. Павла, патріарха константинопольскаго—ангела юбиляра; затѣмъ послѣдовали привѣтствія отъ городскаго общества, уѣзднаго училища, межевой коммиссіи и частныхъ лицъ, то почитателей, то питомцевъ о. протоіерея. Кромѣ личныхъ привѣтствій, не мало получилъ онъ изъ разныхъ мѣстъ привѣтственныхъ телеграммъ отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Торжество завершилось скромнымъ обѣдомъ, который юбиляръ предложилъ своимъ гостямъ прямо въ саду, насажденномъ его руками и возращенномъ его трудами; а духовенство давало

въ честь его особый обѣдъ 2 сентября въ квартирѣ смотрителя дух. училища, за которымъ также сказано было нѣсколько поздравительныхъ рѣчей.

Въ ноябрѣ—праздновался юбилей опять въ Москвѣ, протоіерея Спасо-Наливковской, близь Якиманки, церкви, *І. А. Благовѣщенскаго*, состоящаго членомъ дух. консисторіи и удостоеннаго въ день юбилея награжденія палицею. По окончаніи богослуженія, церковный староста г. С—въ, сопровождаемый прихожанами, поднесъ юбиляру икону Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ, и дорогомъ кіотѣ, привѣтствуя его рѣчью; затѣмъ привѣтствовалъ юбиляра, какъ члена общества любителей духовнаго просвѣщенія, временный предсѣдатель послѣдняго, свящ. В. Р—кій, причемъ настоящій предсѣдатель, о. прот. Р—кій передалъ ему дипломъ на званіе почетнаго члена общества; наконецъ сказалъ ему слово привѣтствія мѣстный благочинный. о. прот. Л—кій. Высокопреосвященный митрополитъ Иннокентій, самъ совершавшій литургію въ мѣстной церкви, съ духовенствомъ и прихожанами отправился сначала въ домъ юбиляра, а отсюда послѣ краткаго пребыванія, въ домъ церковнаго старосты (которому главнымъ образомъ принадлежитъ мысль устройства торжественнаго празднованія юбилея своего приходскаго пастыря), гдѣ былъ приготовленъ роскошный обѣдъ. За обѣдомъ, редакторъ Душеполезнаго Чтенія, священникъ Василій Петровичъ Нечаевъ, обратившись къ высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, сказалъ въ честь юбиляра: Ваше Высокопреосвященство! позвольте мнѣ вплести небольшую вѣтку въ благоухающій вѣнокъ досточтимаго юбиляра. Какъ служитель духовнаго просвѣщенія, я почитаю себя обязаннымъ сказать нѣсколько словъ о плодотворномъ участіи Ивана Алексѣевича въ духовно-литературной

дѣятельности. Въ Душеполезномъ Чтеніи, въ первый годъ его изданія, помѣщена составленная имъ біографія его прихожанина и духовнаго сына Тимоѳея Васильевича Прохорова. Она составлена такъ хорошо, такъ обстоятельно и поучительно, что впослѣдствіи вошла въ составъ одной изъ свѣтскихъ учебныхъ христоматій, какъ образцовое произведеніе. Какъ любитель церковнаго законовѣденія и ревнитель церковнаго благочинія, досточтимый Иванъ Алексѣевичъ издалъ весьма полезное для духовенства руководство къ церковнослужебной дѣятельности: систематическій сборникъ предписаній и распоряженій по духовному вѣдомству Московской епархіи съ 1828 по 1869 годъ.—Въ настоящее время страницы еженедѣльнаго мѣстнаго духовнаго изданія украшаются обширною, весьма интересною біографіею преосвященнѣйшаго Евгенія, архіепископа ярославскаго, составленною досточтимымъ юбиляромъ на основаніи большею частію родственныхъ писемъ къ нему почившаго архипастыря. Симпатичная личность знаменитаго іерарха увѣковѣчена для исторіи въ свѣтломъ, въ высшей степени для архипастырей и пастырей поучительномъ образѣ, какой начертала искусная рука Ивана Алексѣевича. Не упоминаемъ о нѣкоторыхъ другихъ авторскихъ трудахъ его, ибо и указанныхъ достаточно, чтобы всякій могъ оцѣнить значеніе его духовно-литературной дѣятельности. Она по истинѣ достойна нашего сердечнаго уваженія и даже удивленія, тѣмъ паче, что онъ занимается ею, несмотря на преклонныя свои лѣта, и при многосложныхъ служебныхъ занятіяхъ. Примѣръ его въ этомъ случаѣ получаетъ особенную важность въ настоящее время, въ виду недоброжелательныхъ и иногда презрительныхъ отношеній нѣкоторыхъ изъ нашихъ же собратій къ духовному писательству. Одного изъ сотрудниковъ духов-

духовнаго журнала спросилъ его знакомый пресвитеръ: «что подѣлываешь?» — «Кое что пописываю для журнала». — былъ отвѣтъ. — «Напрасно тратишь время на такіе пустяки,» — сказалъ пресвитеръ-собесѣдникъ. Почему онъ назвалъ духовное писательство пустяками, неизвѣстно. Не потому ли развѣ, что оно не такъ выгодно въ матеріальномъ отношеніи, какъ промышленная предпріимчивость, не чуждая иныхъ служителей алтаря. Во всякомъ случаѣ, мы, скромные работники на духовно-литературномъ полѣ — не смущаемся уничижительными отзывами о нашей работѣ со стороны людей, слишкомъ практическихъ, не желающихъ понять, что духовная литература, какова ни есть, служитъ проводникомъ духовнаго просвѣщенія въ общество, не менѣе, если не болѣе важнымъ, чѣмъ устная проповѣдь и школа. Насъ ободряетъ примѣръ дѣятельнаго участія въ духовно-литературныхъ трудахъ такихъ достойныхъ представителей духовенства, какъ досточтимый юбиляръ. Если онъ, столь высокопоставленный въ средѣ нашего духовнаго общества, не почитаетъ для себя унизительнымъ и даже вмѣняетъ себѣ въ великую честь духовно-литературныя занятія, — стало быть они не пустяки: Иванъ Алексѣевичъ не сталъ бы заниматься пустяками. — Итакъ да позволено будетъ мнѣ провозгласить здравицу въ честь досточтимаго юбиляра, какъ духовно-литературнаго дѣятеля.

На другой день юбилея почтилъ своимъ посѣщеніемъ достопочтеннаго о. протоіерея преосвященный викарій Леонидъ, и потомъ подарилъ ему для ношенія палицу.

ДИСПУТЪ ВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ воскресенье, 24 сего февраля, въ кіевской Духовной Академіи происходилъ *второй магистерскій* диспутъ. Исправляющій должность штатнаго доцента при означенной Академіи Маркеллинъ Олесницкій защищалъ представленное имъ для полученія ученой степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: »критико—экзегетическое изслѣдованіе о книгѣ Екклезіастъ«. Передъ защитою магистрантъ произнесъ рѣчь, гдѣ выказалъ основныя положенія своего изслѣдованія —Г. Олесницкій отвергаетъ іудейское преданіе о происхожденіи книги Екклезіастъ отъ израильскаго царя Соломона, какъ не имѣющее, по его мнѣнію, достаточныхъ основаній, но относитъ ея появлен е къ послѣдней половинѣ V столѣтія до Р. Хрис. (450 400 г), ко временамъ дѣятельности Неемін и пр Малахіи. Хотя авторъ книги Екклезіастъ и влагаетъ свою рѣчь въ уста мудрѣйшаго царя Соломона, но въ этомъ случаѣ онъ слѣдуетъ обычаю позднѣйшаго времени—для бо́льшей силы и вліянія своей рѣчи высказывать ее подъ авторитетомъ великаго и славнаго имени древности. Но кто именно былъ писателемъ означенной книги,—этого съ точностію опредѣлить нельзя; можно только полагать, что онъ принадлежалъ къ сословію благочестивыхъ просвѣщенныхъ мужей, извѣстныхъ на востокѣ подъ именемъ *hakamim*—По своему внутреннему характеру книга Екклезіастъ есть религіозно—нравственная философія, тѣсно связанная съ вѣроученіемъ еврейскаго народа, а по внѣшнему—замкнутый кругъ мыслей и истинъ въ реторико—поэтической формѣ.—Содержаніе книги проникнуто одною главною мыслію—суетою всего въ мірѣ,—постепенно возводящею къ вѣрѣ въ единаго истиннаго Мі-

роправителя и будущую жизнь.—Цѣль, какую преслѣдовалъ писатгль книги Екклезіастъ, была двоякая: во первыхъ, *практическая*—утѣшеніе страждущаго народа, и во вторыхъ, *теоретическая*, исправленіе народа отъ религіозно нравственныхъ недуговъ путемъ расширенія и выясненія его понятій о самомъ себѣ и своей судьбѣ.

Оффиціальными оппонентами были: Ректоръ Академіи архимандритъ Филаретъ и экстра—ординарный профессоръ С. Сольскій. Первымъ возражалъ о. Ректоръ. Вниманіе его, главнымъ образомъ, было обращено на то основное положеніе магистранта, по которому онъ признаетъ книгу Екклезіастъ не произведеніемъ Соломона, но пріурочиваетъ ее ко времени позднѣйшему. Это положеніе по словамъ о. оппонента, не находитъ для себя подтвержденія ни въ надписаніи книги, въ которомъ послѣдняя приписывается »сыну Давида, царю во Іерусалимѣ«, ни въ содержаніи ея, которому нисколько не противорѣчитъ положеніе евреевъ въ послѣднее время жизни Соломона; ни въ языкѣ писателя, такъ какъ встрѣчающіеся въ книгѣ арамеизмы и обороты рѣчи, свойственные позднѣйшему періоду библейской письменности, въ ней весьма рѣдки и, безъ сомнѣнія, привнесены стороннею рукою. Вообще, оппонентъ старался доказать, что книга Екклезіастъ написана была Соломономъ, и только въ позднѣйшее время подверглась незначительной редакціи.

Второй оппонентъ въ своихъ возр женіяхъ коснулся частныхъ положеній въ изслѣдованіи о книгѣ Екклезіастъ, по его мнѣнію, но вполнѣ обоспованныхъ на фактическихъ данныхъ (изложеніе свѣдѣній объ еврейской *хокмѣ*), и между прочимъ, замѣтилъ, что въ виду господствующаго у насъ мнѣнія относительно того, что, будто канонической книгою можетъ быть только та, авторъ которой извѣстенъ, —магистранту

въ интересахъ своего изслѣдованія не мѣшало бы въ трактатѣ о каноническомъ достоинствѣ книги коснуться и этого предмета.

Магистрантъ въ своихъ отвѣтахъ на предлагаемыя возраженія показалъ большое знакомство съ литературою своего предмета; впрочемъ нѣкоторые изъ его доказательствъ не отличались особенною убѣдительностію.

Диспутъ, продолжавшійся около $2^1/_2$ часовъ, кончился заявленіемъ декана богословскаго отдѣленія о томъ, что защита признана удовлетворительною.

Редакторъ «Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей« Свящ. *Евѳ. Исаенко.*

Печ. дозвол. Кіевъ. 28 февраля 1874 г. Цен. прот. **М. Богдановъ.**
Въ типогр. И. и А. Давиденко (аренд . С. Кульженко и В. Давиденко).